

0- 793884

На правах рукописи



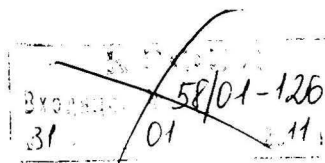
НУРТДИНОВ АЛЬБЕРТ РАВИЛЕВИЧ

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
НЕРАВНОВЕСИЯ**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань 2011



Диссертация выполнена в Казанском государственном технологическом университете

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Семенов Георгий Виссарионович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Капканшиков Сергей Геннадьевич

доктор экономических наук, доцент
Михайлов Александр Михайлович

Ведущая организация - Саратовский государственный
социально-экономический университет

Защита состоится 3 марта 2011 г. в 16 ч на заседании диссертационного
совета Д 212.214.01 при Самарском государственном экономическом
университете по адресу: ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 325,
г. Самара, 443090

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Самарского государственного экономического университета

Автореферат разослан 27 января 2011 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Vishnev V.Y.

Вишнев В.Я.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономическое развитие Российской Федерации характеризовалось в последнее десятилетие рядом позитивных изменений: в короткие сроки удалось восстановиться от последствий дефолта, перейти от спада к росту производства, повысить уровень жизни населения, а также приступить к решению ряда острых социальных проблем. В то же время экономический рост во многом был обусловлен внешнеэкономической конъюнктурой, высокими мировыми ценами на углеводородное сырье, притоком в страну зарубежных кредитов при относительно низких процентных ставках. Кроме того, экономический рост характеризовался неудовлетворительным качеством, проявляющимся в низкой эффективности и конкурентоспособности производства, в структурных диспропорциях, невосприимчивости к инновационным вызовам и в слабой конечной результативности. Заметно обострились проблемы во взаимодействии между обществом и природной средой. Угроза серьезных экологических катаклизмов стала одной из ключевых проблем социально-экономического развития.

Единство экономических, социальных и экологических проблем обуславливает необходимость коренной модернизации и проведения последовательных, глубоких институциональных реформ экономической системы страны, направленных на формирование диверсифицированной, конкурентоспособной и социально ориентированной экономики постиндустриального типа, способной обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие.

Нашей задачей является исследование одной, но очень важной проблемы, связанной с систематизацией и уточнением концептуальных основ формирования институциональной системы как необходимого и важнейшего фактора устойчивого развития в условиях эколого-экономического неравновесия. В данной связи представляются необходимыми изучение институциональных особенностей экономической системы России, раскрытие причин негативных тенденций в ее развитии, выявление и реализация потенциала, способного придать импульс построению современной эколого-ориентированной экономики. Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности избранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Вопросам институционального развития в зарубежной экономической науке уделяется повышенное внимание. Теоретико-методологическую основу составляют идеи представителей классической институциональной теории Т. Веблена,

Дж. М. Кларка, Д. Коммонса, У. Митчелла. Яркими представителями новой институциональной теории являются Дж. Бьюкенен, С. Винтер, Г. Демсец, Р. Коуз, Р. Нельсон, Д. Норт, Р. Олсон, О. Уильямсон, Дж. Ходжсон, Т. Эггертссон и другие ученые.

В России особый интерес к современной институциональной теории начал проявляться в период перехода к рыночной экономике. Наибольший вклад в развитие отечественной институциональной школы внесли С. Авдашев, О. Ананьин, Е. Балацкий, О. Иншаков, В. Маевский, Н. Манюхина, А. Нестеренко, Р. Нижегородцев, Р. Нуреев, А. Олейник, А. Попов, В. Радаев, А. Радыгин, Т. Романова, Г. Семенов, В. Тамбовцев, А. Шаститко, В. Шевченко и другие специалисты.

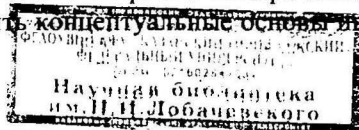
В создание и углубление общей теории экономического развития выдающийся вклад внесли зарубежные ученые Дж. Гэлбрейт, Э. Денисон, Дж. М. Кейнс, С. Кузнец, В. Леонтьев, Ф. Лист, К. Маркс, А. Маршалл, Д. Рикардо, А. Смит, М. Фридман, Ф. Хайек и др.

Среди отечественных экономистов, обеспечивших наиболее весомый вклад в разработку теории экономического развития, следует отметить Л.Абалкина, Е. Гайдара, С. Глазьева, А. Добрынина, Д. Львова, Ю. Матвеева, А. Мещерова, Ю. Осипова, А. Пороховского, В. Радаева, В. Рязанова, Д. Черникова и др.

Проблемы эколого-экономического неравновесия, кризисов в системе природопользования и перехода к устойчивому развитию представлены в работах И. Афанасенко, В. Беренса, В.И. Вернадского, Т.Н. Губайдуллиной, Р. Гумерова, Г. Дейли, А.В. Колосова, В.А. Коптюг, Д.Л. Медоуза, Д.Х. Медоуза, М. Месаровича, Д. Нордхауза, Е. Очировой, Э. Пестеля, А. Печчеи, А. Попова, Б. Порфирьева, Я. Тинбергена, Н. Федоренко, Дж. Форрестера, К. Эрроу и других исследователей.

Между тем критическая масса исследований, их результативность оказываются пока еще недостаточными, чтобы обеспечить быстрый, комплексный, научно обоснованный переход Российской Федерации на траекторию устойчивого развития. Используемые концепции и программы нередко носят противоречивый, односторонний характер, а проводимые реформы слабо увязываются с институциональной системой и во многом игнорируют эколого-экономические особенности страны.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы с учетом имеющихся теоретико-методологических разработок, изучения обширного эмпирического материала систематизировать и уточнить концептуальные основы институ-



ционального обеспечения устойчивого развития в условиях эколого-экономического неравновесия, а также предложить комплекс взаимосвязанных рекомендаций, направленных на формирование институциональной системы, способной обеспечить переход Российской Федерации к устойчивому развитию.

Реализация данной цели обусловила постановку и решение следующих взаимосвязанных задач, отражающих логическую структуру и последовательность проведенной работы:

- исследовать эволюцию взглядов на теорию институтов;
- раскрыть сущностные характеристики устойчивого развития;
- изучить пути воздействия институциональной системы на процесс экономического развития;
- выявить институциональные особенности экономического развития Российской Федерации;
- исследовать влияние эколого-экономического неравновесия на характер экономического развития;
- определить институциональные основы государственной политики по переходу к устойчивому развитию;
- разработать предложения по формированию эколого-ориентированных предприятий как ключевых институтов устойчивого развития.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.01 "Экономическая теория" Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) в рамках разд. 1 "Общая экономическая теория", п. 1.1 "Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста; формирование экономической политики (стратегии) государства", 1.4 "Институциональная и эволюционная экономическая теория: эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем".

Объектом исследования выступает национальная эколого-экономическая система в современных трансформационных условиях ее функционирования.

Предметом исследования являются социально-экономические и институциональные отношения, влияющие на макроэкономическую ди-

намику, а также их потенциал, способный детерминировать устойчивое развитие в условиях эколого-экономического неравновесия.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды классиков экономической науки, работы отечественных и зарубежных исследователей, связанные с разработкой институциональной теории, с изучением влияния институциональной системы на экономическое развитие, а также посвященные проблемам эколого-экономического неравновесия и перехода к устойчивому развитию.

Инструментально-методологический аппарат. В процессе проведения диссертационного исследования использовались общенаучные методы познания: научная абстракция, индукция и дедукция, исторический и логический методы, анализ и синтез, а также методы системного, структурно-функционального и экономико-статистического анализа.

Информационной базой исследования послужили официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, министерств и ведомств России и Татарстана, экспертные и статистические данные международных организаций, рейтинговых агентств, сведения из научных трудов, периодических изданий, информационные ресурсы Интернета, первичные данные предприятий.

Нормативно-правовой базой работы явились международные правовые документы, законодательные и нормативные акты России и Татарстана, а также локальные акты предприятий.

Гипотеза диссертационного исследования. В процессе работы были выдвинуты следующие гипотезы:

- институциональная система, сложившаяся в обществе, является ключевым условием экономического развития, предопределяет его характер, темпы, качество, приоритеты и может либо содействовать позитивной динамике, либо тормозить развитие, не позволяя раскрыть системе присущий ей потенциал. Для преодоления факторов торможения требуется трансформация институциональной системы, необходимо преобразование ее из условий (потенциальных возможностей) в фактор развития;

- господствующая модель экономического развития, базирующаяся на концепциях экономического роста, обусловила крайнее обострение эколого-экономического неравновесия, преодоление которого возможно лишь на основе перехода к устойчивому развитию и формированию новой институциональной системы.

Основные положения, выносимые на защиту, состоят в следующем.

1. Результативности научного анализа институциональной системы, ее влияния на формирование устойчивого развития невозможно достичь без четкого категориального разграничения понятия "институт". Недопустимо отождествление сущности институтов с социологическими или нормативно-правовыми категориями. Институты имеют самостоятельную объективную природу и экономическую специфику, обусловленную противоречивым взаимодействием экономических агентов и их отдельных институциональных групп. Авторское определение понятия "институт" представляет собой систему дефиниций, конкретизирующих его на различных уровнях абстракции.

2. Устойчивое развитие выступает как качественно новый этап экономического развития и эволюции эколого-экономических отношений, связанный с формированием гармонично организованного общества, способного обеспечить равновесное, сбалансированное взаимодействие экономических, институциональных, социальных и экологических факторов. Вместе с тем устойчивое развитие выступает как форма разрешения эколого-экономических противоречий, позволяющая сохранить и укрепить природную среду, создать благоприятные эколого-экономические и социальные условия для развития человеческого потенциала.

3. Главным фактором экономического развития на стадии рыночной трансформации выступают институты, образующие целостную систему, элементы которой находятся во взаимодействии. Для реализации институционального потенциала необходимо исключить нецелевое использование институтов, преодолеть институциональные дисфункции и структурные несоответствия институтов, трансформировать институциональную систему в фактор экономического развития. Связь институциональной системы и экономического развития представляется диалектической: не только институты выступают источниками экономического развития, но и сами являются результатом предыдущего развития.

4. Несоответствие целей и результатов экономических реформ в России было обусловлено несовершенством и неразвитостью институциональной системы, отсутствием многих необходимых ее элементов, противоречием институтов содержанию проводимых реформ. Современная институциональная система страны имеет аморфный характер, состоит из взаимоисключающих институтов, унаследованных от командно-административной системы и рыночных институтов, зрелость и эффективность которых не позволяет раскрыть потенциал факторов экономического развития.

5. Экономическая система Российской Федерации находится в зоне обостряющегося эколого-экономического неравновесия, обусловленная как причинами внешнего, так и внутреннего характера. Преодоление эколого-экономического неравновесия невозможно в рамках традиционных моделей экономического роста, необходим стратегический разворот к модели устойчивого развития.

6. Переход России к устойчивому развитию в решающей степени будет зависеть от государства, которое при активном взаимодействии с субъектами гражданского общества, частного и общественного секторов должно инициировать формирование необходимых институциональных основ новой модели развития, основным императивом которого выступает гармоничное сочетание экономических, социальных и экологических факторов. Важнейшими звеньями институциональной системы как фактора устойчивого развития должны стать институты рыночной трансформации, государственного регулирования, инновационной модернизации, социальной сферы и человеческого капитала, а также эколого-экономические институты.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что систематизированы и уточнены концептуальные основы институционального обеспечения устойчивого развития в условиях эколого-экономического неравновесия.

Наиболее значимые результаты, полученные в ходе диссертационного исследования и составляющие его научную новизну, заключаются в следующем

1. Разработан комплекс определений понятия "институт", характеризующих его на различных уровнях абстракции. Сущностью институтов выступают формы организации социально-экономических отношений, обусловленных системой общественного разделения труда, выражающихся в общественно необходимых и устойчиво воспроизводящихся функциях, закрепляемых за субъектами и обеспечивающих их кооперацию. На уровне явления институты трактуются как структурированные и самовоспроизводящиеся образования, имеющие четкие цели и функции, формирующие для их реализации совокупность правил, а также технологии, ресурсы и санкции, обеспечивающие их реализацию.

2. Доказано, что устойчивое развитие не только отражает необходимость относительного и абсолютного увеличения национального продукта и факторов его воспроизводства с учетом социальных и экологических ограничителей, но и обеспечивает последующую принадлежность воспроизводимого продукта на основе формирования эффектив-

ных агентов, осуществляющих его присвоение. В связи с этим возрастают требования к институциональной форме воспроизводства и присвоения национального продукта. Институты, обеспечивающие экономическое взаимодействие, должны не только способствовать расширенному воспроизводству и присвоению национального продукта, но и определять прогрессивную социально- и эколого-ориентированную динамику его использования.

3. Предложена авторская трактовка устойчивого развития, представляющая собой сложную институционализированную систему отношений между экономическими агентами по поводу позитивной макроэкономической динамики национального продукта на основе использования ограниченных производственных и природных ресурсов с учетом сохранения и эффективного воспроизводства экологических и социальных условий жизнедеятельности как нынешних, так и будущих поколений людей.

4. Обосновано положение, что институциональная система выступает главным фактором развития трансформационной экономики и способна обеспечивать как устойчиво-позитивную динамику, так и тормозить экономическое развитие, подменять его чисто количественным ростом, обуславливать социально-экономическую и экологическую деградацию. Уточнены пути институционального воздействия на процесс макроэкономической динамики, а также выявлены институциональные причины, способные препятствовать экономическому развитию.

5. Раскрыты институциональные особенности экономического развития России, свидетельствующие о противоречивости, незрелости и низком качестве институциональной системы страны, что стало главным источником негативных тенденций, препятствием на пути формирования диверсифицированной, конкурентоспособной и социально-ориентированной экономики постиндустриального типа.

6. Определены важнейшие институциональные сферы государственной политики, направленной на формирование устойчивого развития: институты власти, политико-правовые институты государственного регулирования, рыночной трансформации, инновационной модернизации, социальной сферы и человеческого капитала, эколого-экономические институты. Сделан вывод, что эколого-ориентированные предприятия выступают ключевыми институтами устойчивого развития, а также разработаны рекомендации по их распространению.

Теоретическая значимость работы состоит в приращении научных знаний в области исследования теоретико-методологических основ ин-

ституционального обеспечения макроэкономической динамики в условиях эколого-экономического неравновесия. Теоретические положения и выводы диссертационной работы могут применяться для дальнейшего углубления исследований по проблемам развития институциональной системы через призму устойчивого развития и предотвращения эколого-экономических кризисов.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что научные положения и выводы могут быть использованы: как методологическая основа для разработки программ институциональных преобразований, формирования стратегии устойчивого развития; как научная база для подготовки законодательных актов; как информационная база в учебном процессе для преподавания дисциплин "Экономическая теория", "История экономических учений", "Макроэкономика", "Институциональная экономика".

Апробация диссертации. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции "Потребительская кооперация: теория, методология, практика" (г. Казань, 2010), Научно-практической конференции "Нугаевские чтения" (г. Казань, 2009), Всероссийской научно-практической конференции "Тенденции развития экономики и менеджмента постиндустриального общества" (г. Казань, 2008 год), Научно-практической конференции "Актуальные проблемы гуманитарного и профессионального знания", (г. Нижнекамск, 2008), а также на заседаниях кафедры менеджмента и предпринимательской деятельности Казанского государственного технологического университета в 2008-2010 гг. Основные результаты исследования изложены в 12 научных публикациях автора общим объемом 6,3 печ. л., в том числе три в журналах из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются ее цели и задачи, объект и предмет, теоретико-методологическая основа, информационная и нормативно-правовая база, инструментально-методический аппарат работы, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе "Теоретико-методологические вопросы институционального исследования экономических систем" представлена эво-

люция взглядов на теорию институтов, раскрыты сущностные характеристики устойчивого развития, изучена институциональная система как фактор экономического развития, а также институциональные особенности экономического развития.

Во второй главе **"Формирование институциональной системы устойчивого развития при эколого-экономическом неравновесии"** раскрыто содержания эколого-экономического неравновесия и пути его влияния на характер экономического развития РФ, изучены институциональные основы государственной политики по переходу к устойчивому развитию, а также обосновано положение об эколого-ориентированных предприятиях как ключевых институтах устойчивого развития.

В **заключении** работы обобщены результаты исследования, представлены основные выводы и рекомендации, намечены пути дальнейшего изучения проблемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Автором диссертации разработаны положения, позволившие уточнить содержание экономических институтов. Охарактеризовать понятие "институт" во всей его глубине и многоаспектности возможно лишь на основе системы определений, поскольку является сложным образованием, раскрытие которого предполагает выяснение совокупности сущностей различных уровней. Характеристика институтов как правил, норм, обычаев и соглашений допустима, если их рассматривать на уровне явления. Непосредственная основа институтов заключается в общественном разделении труда, объективно определяющем социальные формы закрепления функций за их субъектами. Институты, будучи порождением конкретных экономических условий, имеют относительную самостоятельность, оказывая обратное на них влияние.

На основе вышесказанного разработан комплекс определений, позволяющий раскрыть содержание понятия "институт" от его сущностных основ до конкретных форм проявления. Институты - это: формы организации социальных отношений, обусловленных системой общественного разделения труда, выражающиеся в общественно необходимых и устойчиво воспроизводящихся функциях, закрепленных за субъектами и обеспечивающих их кооперацию; разновидность общественных отношений, формирующих социальную организацию хозяйственной жизни, соединяющих в единую ткань экономические, социальные явления и обеспе-

чивающих необходимое взаимодействие факторов производства; организованные социальные системы, определяющие возможности и ограничения, права и обязанности охваченных ими субъектов; способ социально-экономической жизнедеятельности людей, закреплённый в сознании, традициях, обычаях, нормах и правилах.

Институты образуют сложную, противоречивую систему отношений, элементы и звенья которой находятся во взаимодействии: они взаимосвязаны, взаимодополняемы, взаимоограничиваемы, оказывают взаимовлияние. Институты могут выступать лишь как интегральные факторы экономического развития в рамках целостной системы.

Важнейшей характеристикой современной концепции экономического развития является ее рассмотрение через призму экологических и социальных характеристик. Обострение противоречий между общественным производством и средой обитания обуславливает необходимость смены техногенного типа развития на устойчивый тип, позволяющий удовлетворить потребности настоящего времени и не ставить под угрозу способность будущих поколений в реализации своих экономических интересов. Следовательно, экономическое развитие сегодня возможно лишь как устойчивое развитие и представляет собой качественно новый этап в эволюции эколого-экономических отношений, связанный с построением гармонично организованного общества, способного обеспечить равновесное и сбалансированное взаимодействие экологических, социальных и экономических факторов развития.

Приверженность новой концепции экономического развития означает учет следующих императивов: сохранение и укрепление природно-экологической среды; представление потомкам достаточных условий по удовлетворению их потребностей в природных ресурсах; поиск качественно новых возможностей использования ресурсосберегающих технологий, альтернативных и воспроизводимых источников производства; создание благоприятных эколого-экономических и социальных условий для накопления и реализации человеческого капитала; определение человека в качестве главного мерила и цели общественного развития.

Следующим этапом исследовательской программы является раскрытие механизмов экономического развития. Автор использует для этого факторный подход. Под фактором экономического развития в самом общем виде понимается явление или процесс, который определяет позитивную макроэкономическую динамику в единстве количественных и качественных характеристик. Факторы экономического развития имеют множество форм проявления и могут выступать в виде материально-

вещественных и интеллектуальных образований, производственных и финансовых ресурсов, социально-экономических и институциональных отношений, противоречий, интересов и видов деятельности.

На основе теоретического анализа и изучения практики экономических реформ автор делает вывод, что главный фактор экономического развития на стадии рыночной трансформации - институты. Институциональные факторы нужно рассматривать как систему, элементы которой находятся во взаимодействии, выступают в форме взаимообусловленности, взаимозаменяемости, взаимоограничения и взаимовлияния.

Влияние институтов на экономическое развитие является сложным, противоречивым и неоднозначным. Институциональная система может выступать и фактором торможения, не обеспечивать социальный прогресс, усугублять экономические диспропорции и порождать экологические кризисы. Для выявления причин деструктивной роли институциональной системы были использованы и уточнены методологические подходы, среди которых концепции, отражающие несоответствие формальных и неформальных институтов; неадекватность импортируемых институтов местным условиям; нецелевое использование институтов; структурное несоответствие институтов; дисфункциональность институтов; внешние эффекты и транзакционные издержки. Каждый из концепций имеет свои сильные стороны, а также определенные недостатки. Критическое их рассмотрение позволило сделать вывод, что требуется синтез различных подходов.

На основе разработанного теоретико-методологического аппарата дан количественный и качественный анализ экономического развития Российской Федерации через призму институциональной детерминанты. Экономические преобразования 90-х гг. XX в., связанные с формированием рыночного хозяйства, не обеспечили устойчивого развития страны, их результатом стала деградация социально-экономической системы.

Ситуация начала выправляться после дефолта 1998 г., возобновился экономический рост, оживилась инвестиционная сфера, произошли позитивные изменения в социальной сфере. В то же время факторный анализ свидетельствует, что экономический рост был обусловлен преимущественно тремя источниками: глубокой девальвацией национальной валюты, благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой и доступностью кредитных ресурсов из развитых стран.

Низкой остается эффективность ВВП: энергоемкость отечественного производства в 1,8 раза выше, чем в США, и в 3 раза, чем в Западной Европе, а металлоемкость в 2,5 - 3 раза превышает показатели индустри-

ально развитых стран. Основные фонды в стране изношены в среднем на 60%, доля нового оборудования (возрастом до 5 лет) в структуре активной части производственных фондов составляет всего 3,9% (против 29,4% в начале 1990-х гг.).

Несмотря на определенный рост реальных доходов населения, около трети российских граждан живут в бедности, около 70% наемных работников получают меньше, чем средняя заработная плата по стране. По данным ООН, Россия по показателю человеческого потенциала находится лишь в седьмом десятке.

Экономический рост в России слабо учитывал экологические аспекты, он происходил за счет повышения ее "аварийности", сокращения надежности функционирования различных систем. По экспертным оценкам от 60 до 80% прироста ВВП приходилась на топливно-энергетический комплекс.

Деструктивных факторов экономического развития России много, но главная причина видится в несовершенстве институциональной системы. Институциональные реформы были сведены в основном к образованию институциональных структур, а за основу был принят метод импорта институтов. Перенесение закономерностей развития и функционирования высокоразвитой рыночной экономики без учета их необходимого соответствия неформальным институтам, адаптации к местным условиям оказал разрушительное влияние на формирование рыночной системы.

Автор считает, что прогресс в развитии базовых рыночных институтов - защита прав собственности, прав акционеров, формирование рынков, управление частной и государственной собственностью, банкротство, защита прав кредиторов и др. - был явно недостаточным. Есть основания предполагать наличие неадекватности законодательного и регулятивного обеспечения процессов развития экономических институтов, заметного отставания формальных и неформальных институтов от экономических реалий.

Характерной особенностью институционального развития страны являются "двойные стандарты", различные правила и нормы для разных участников рыночных отношений, что, безусловно, создает непреодолимые препятствия на пути формирования благоприятных условий для реализации факторов экономического развития.

Ключевыми направлениями институциональной трансформации России стали приватизация собственности, переход от тотального государственного присвоения к многоукладной экономике. Однако в процессе приватизации большая часть собственности перешла к инсайдерам и

не возникла критическая масса эффективных частных собственников, также игнорировались роль государственного сектора, необходимость его оптимального соотношения с институтами частной собственности. Все это в значительной мере предопределило инерционность экономической системы, ее неэффективные формы перехода к рыночной экономике, обусловило глубокий трансформационный спад.

К середине 2000-х гг. вектор институциональной трансформации заметно изменился. Политика приватизации собственности сменилась политикой ее огосударствления, объединением государственных активов в холдинговые компании, расширением масштабов их деятельности и диверсификацией на основе вертикальной и горизонтальной интеграции.

Институциональной особенностью современной России является создание институтов развития. Это обусловлено стремлением государства развиваться быстрее, чем позволяет рынок. Правительство полагает, что в экономике существуют сферы, которые должны развиваться в первую очередь, поскольку они являются ключевыми и способны привести к ускорению экономического роста. Однако большинство институтов развития обладают крайне незначительными масштабами деятельности, средства, находящиеся в их распоряжении, незначительны. Следует также отметить их крайне низкую эффективность и непрозрачность. В условиях неразвитости институтов собственности, рынка и демократии распределение денег приводит к злоупотреблениям, многие проекты не реализуются, собственники предпочитают инвестировать в зарубежные активы.

Одним из главных факторов, препятствующим экономическому развитию России, является институт коррупции, достигший, возможно, невиданных в истории страны масштабов. Эксперты фиксируют устойчивую тенденцию резкого ухудшения положения дел в России. Согласно международному рейтингу, Россия опустилась с 86-го места в 2002 г. на 154-е место в 2010 г.

В целом следует констатировать: Российская Федерация ощутимо отстает в качестве институтов. Для ее экономики характерны высокие транзакционные издержки, которые снижают потенциальную привлекательность страны для инвестиций и создают неблагоприятные условия для выхода на рынок новых компаний.

В работе подчеркивается, что эколого-экономическая система представляет собой сложную, противоречивую систему динамического взаимодействия элементов, связей и отношений, характеризующуюся равновесно-неравновесным состоянием, абстрагируясь от которой трудно рас-

крыть особенности современного экономического развития, обосновать необходимость и пути перехода к устойчивому развитию. Равновесие эколого-экономической системы следует понимать как сохранение состояния стабильности взаимосвязей и взаимоотношений, соблюдение баланса экономических и экологических интересов общества.

Вмешательство производственно-хозяйственной деятельности человека в природные процессы нарушает равновесие экологической системы, приводит к возникновению экологических кризисов. Напротив, эколого-экономическая системы является устойчивой, если экономика чувствительна по отношению к экологическим кризисам, а природа выдерживает повышенные нагрузки, связанные с экономическим развитием и его последствиями.

Процесс экономического развития можно представить как последовательность циклов эволюционного изменения внутри одного цикла со скачкообразным переходом состояния в конце цикла на новый качественный уровень, означающий начало нового цикла развития. Следствием циклического развития является необратимость процессов, т.е. невозможность перехода от новой структуры к старой.

Эволюция эколого-экономической системы представляет собой постоянную динамику состояний устойчивости-неустойчивости в связи с цикличностью развития эколого-экономических отношений и проявлением экологического и экономического кризисов на различных этапах общественного развития.

В диссертационной работе был использован индикатор скорректированных чистых (истинных) сбережений, предназначенный для исчисления экономических активов страны с поправкой на истощение минеральных, экологических, энергетических ресурсов, а также с учетом ущерба окружающей среде.

Данный показатель был рассчитан в стоимостном (абсолютном) выражении. Чистые сбережения, млрд. руб.:

$$ВВП - (ПДХ + ГП) - ООС - ППР - ВА + РО,$$

где ВВП - валовой внутренний продукт; ПДХ - фактическое потребление домашних хозяйств; ГП - государственное потребление; ИОС - истощение основных фондов; ППР - потребление природных ресурсов; ВА - выбросы вредных веществ в атмосферу; РО - расходы на образование.

Полученные результаты отражены на рисунке и в таблице.

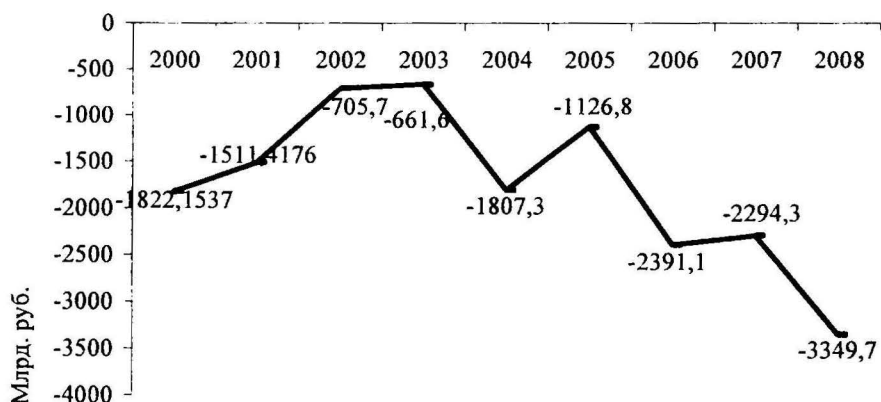


Рис. Истинные сбережения

Таблица

ВВП и истинные сбережения, млрд. руб.

Год	Истинные сбережения	ВВП
2000	-1 822,15	7 305,64
2001	-1 511,41	8 943,58
2002	-705,7	10 819,2
2003	-661,6	13 208,2
2004	-1 807,3	17 027,2
2005	-1 126,8	21 609,8
2006	-2 391,1	26 917,2
2007	-2 294,3	33 247,5
2008	-3 349,7	41 428,6

Как видно из рисунка и таблицы, положительная динамика роста ВВП в 2000 - 2008 гг. сопровождалась отрицательными показателями истинных сбережений. Это свидетельствует о неудовлетворительном качестве экономического роста, связанном с истощением природного капитала и экологической деградацией. Проведенная коррекция привела к снижению величин традиционных экономических показателей, их переходу в отрицательную зону.

Проведенный анализ эколого-экономической системы, ее современного типа неравновесия позволил сделать следующие выводы: деятельность государства в области устойчивого развития не соответствуют масштабам проблем и вызовам эколого-экономического развития; существуют серьезные преграды в привлечении бизнеса к решению задач устойчивого развития на инновационной основе; среди экономических факторов, формирующих эколого-экономический кризис, особое место занимают производственный факторы и связанный с ними рост потребления природных ресурсов.

Задача перехода к устойчивому экономическому развитию наталкивается на ряд барьеров. В их числе: несбалансированность темпов роста потребления природных ресурсов и темпов роста их восстановления; техническое несоответствие производства и инфраструктуры необходимому уровню безопасности и защищенности окружающей среды; изношенность основных производственных фондов; недостаточный уровень инвестиционных вложений в эколого-защитные программы; отсутствие необходимых стимулов для перехода субъектов хозяйствования к производственной деятельности, основанной на принципах устойчивого развития; неэффективная ресурсная политика государства; несовершенство институциональных механизмов, компенсирующих экологический вред от производственной деятельности; низкий уровень экологической культуры населения.

В диссертационной работе обосновывается необходимость учета как общих тенденций и закономерностей перехода к устойчивому развитию, так и национальных особенностей страны. В Российской Федерации успешное решение этой задачи будет зависеть от государства, которое при активном взаимодействии с субъектами гражданского общества, частного и общественного секторов должно инициировать формирование необходимых институциональных основ новой модели развития. Важнейшими звеньями институциональной системы как фактора устойчивого развития должны стать институты рыночной трансформации, государственного регулирования, инновационной модернизации, социальной сферы и человеческого капитала, а также эколого-экономические институты.

Институциональная группа рыночной трансформации должна включать в себя институты конкуренции, крупного, среднего и малого предпринимательства, собственности, финансовых, инвестиционных, инновационных и других рынков.

Государственное регулирование должно состоять из институтов защиты прав собственности, государственно-частного партнерства, налогового стимулирования, промышленной, бюджетной и социальной поли-

тики, борьбы с коррупцией, инвестиционного и инновационного содействия развитию предприятий.

Эффективность данной институциональной группы будет в решающей степени зависеть от укрепления и развития институтов демократии, правового государства и гражданского общества, разделения властей, независимой судебной системы и эффективного правоприменения, федерализма и местного самоуправления.

Институциональная подсистема инновационной модернизации может включать в себя институты подготовки научных кадров, инновационных предприятий, научных и опытно-конструкторских центров, технопарков, технополисов и венчурных фондов.

К числу действенных эколого-экономических институтов мы бы отнесли институты мониторинга устойчивого развития; экологической экспертизы; поддержки "наилучших технологий"; экологических платежей; налогового, таможенного и кредитного стимулирования; экологического нормирования и лимитирования; экологических инноваций; экологической модернизации производства; эколого-ориентированных предприятий; специализированных некоммерческих кредитных организаций; экологических и научно-технических программ; экологического сознания и культуры и т.д.

Переход к устойчивому развитию в решающей степени будет зависеть от формирования критической массы эколого-ориентированных предприятий. Они характеризуются использованием современных экологически безопасных факторов производства, малоотходных и ресурсосберегающих технологий, с преимущественно интенсивным характером развития, главными источниками которого становится наука. Эколого-ориентированные предприятия трансформируют трудовой фактор в человеческий капитал, обладающий технико-экономическими и экологическими знаниями и навыками, а также высокой эколого-экономической культурой.

Необходимым условием формирования таких предприятий является финансовое обеспечение, что предполагает значительное увеличение ассигнований из всех бюджетов бюджетной системы страны, предоставление государственных гарантий, налоговых, таможенных и иных льгот. Решению этой проблемы содействовало бы создание крупного государственного специализированного некоммерческого банка, уставной целью которого стало бы финансирование экологических программ предприятий.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В изданиях, определенных ВАК для публикации результатов научных исследований

1. *Нуртдинов, А.Р.* Переход к устойчивому развитию как стратегическая задача России [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Экон. вестн. Республики Татарстан. - Казань, 2010. - № 1. - С. 74 - 79. - 0,6 печ. л.
2. *Нуртдинов, А.Р.* Институциональная среда как условие устойчивого экономического развития [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Вестн. Казан. технологич. ун-та. - Казань, 2010. - № 6. - С. 186 - 193. - 0,55 печ. л.
- 3 *Нуртдинов, А.Р.* Институциональные основы государственной политики устойчивого развития [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Экон. науки. - 2010. - № 12. - С. 53 - 58. - 0,55 печ. л.

В других изданиях

4. *Нуртдинов, А.Р.* Устойчивое развитие в условиях эколого-экономического кризиса [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Потребительская кооперация: теория, методология, практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Рос. ун-т кооперации. - М., 2010. - С. 331-335. - 0,25 печ. л.
5. *Нуртдинов, А.Р.* О путях формирования институциональных условий экономического развития [Текст] / А.Р. Нуртдинов, Р.М. Нуртдинов // Стратегия модернизации потребительской кооперации : межвуз. сб. науч. тр. / Рос. ун-т кооперации. - М., 2010. - С. 205-212. - 0,4 печ. л.
6. *Нуртдинов, А.Р.* Устойчивое развитие как фактор преодоления эколого-экономического неравновесия [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Актуальные вопросы управления экономикой современной России. Казан. ун-т. - Казань, 2010. - С. 354-364. - 0,6 печ. л.
7. *Нуртдинов, А.Р.* К вопросу о переходе к устойчивому развитию [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала МГЭИ. - Казань : Новое знание, 2010. - С. 190-196. - 0,8 печ. л.
8. *Нуртдинов, А.Р.* Социальные институты и устойчивое развитие [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Вестн. науч. тр. Нижнекам. фил. МГЭИ. - Казань : Новое знание, 2010. - С. 196-203. - 0,9 печ. л.
9. *Нуртдинов, А. Р.* Устойчивое развитие как основа экономической динамики региона [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Управление развитием региона и города: теория и практика : монография. - Казань : Казан. ун-т, 2009. - С. 28 - 40. - 0,8 печ. л.

10. *Нуртдинов А.Р.* К вопросу формирования эффективной институциональной среды как условия устойчивого развития [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Тенденции развития экономики и менеджмента постиндустриального общества. - Казань : Казан. ун-т, 2009. - С. 114-116. - 0,3 печ. л.

11. *Нуртдинов, А.Р.* Об институциональных условиях устойчивого развития [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых "Нугаевские чтения"; КГТУ, ВШЭ. - Казань, 2009. - С. 83-86. - 0,25 печ. л.

12. *Нуртдинов, А.Р.* Трансформация институциональной среды как детерминант устойчивого развития экономики [Текст] / А.Р. Нуртдинов // Вест. науч. тр. Нижнекам. фил. МГЭИ. - Казань : Новое знание, 2008. - С. 62-64. - 0,3 печ. л.

Подписано в печать 26.01.2011 г.
Формат 60×84/16. Бум. писч. бел. Печать офсетная.
Гарнитура "Times New Roman". Объем 1,0 печ. л.
Тираж 150 экз. Заказ № 19.
Самара, ул. Советской Армии, 141.
Самарский государственный экономический университет.
Отпечатано в типографии СГЭУ.

10²